

**EUROPAKO KONBERGENTZIA  
UNIBERTSITATE-HEZKUNTZAN:  
1998-2003 DENBORALDIA**

-----  
**CONVERGENCIA EUROPEA EN  
MATERIA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR:  
PERIODO 1998-2003**

eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

*Ikerketa eta Nazioarteko Harremanetarako Errektoreordetza  
Vicerrectorado de Investigación y Relaciones Internacionales*



# Aurkibidea

<b><i>Sarrera</i></b> _____	<b>3</b>
<b><i>Une gogoangarrien egutegia</i></b> _____	<b>5</b>
<b><i>Prozesuaren hasiera</i></b> _____	<b>7</b>
<b><i>Une gogoangarri aipagarrienak</i></b> _____	<b>11</b>
<b>Sorbonako deklarazioa (1998)</b>	
<b>Sorbonako deklarazioa (1999)</b>	
<b>Europako unibertsitateen lehenengo bilera: Salamancako gailurra (2001)</b>	
<b>Pragako gailurra (2001)</b>	
<b>Europako unibertsitateen bigarren bilera: Graz-eko gailurra (2003)</b>	
<b>Berlingo gailurra (2003)</b>	
<b><i>Aipatzen diren dokumentuak eta proiektuak</i></b> _____	<b>19</b>
<b>Trends I, II eta II txostenak</b>	
<b>Tuning proiektua</b>	
<b>Beste proiektu batzuk</b>	
<b><i>Espainiako unibertsitate-sistemaren aurrerapenak</i></b> _____	<b>22</b>
<b>Unibertsitate-ikasketen egitura</b>	
<b>Kreditu europarren sistema</b>	
<b>Tituluarentzako gehigarri europarra</b>	
<b>Beste dekretu batzuk</b>	
<b>ANECaren jarduera aitzindariak</b>	
<b><i>Bibliografia</i></b> _____	<b>27</b>
<b><i>Laburdurak eta web helbide interesgarriak</i></b> _____	<b>28</b>

## Sarrera

Azken sei urte hauetan aurrerapen nabarmenak egin dira etorkizuneko Europako goimailako hezkuntzaren ikuskeran. Aurrerapen horiek gertatu dira hainbat programa, gailur eta bilera egin ondoren beste hainbat dokumentu eta deklarazio eratu direlako; horien artean, *Boloniako deklarazioa* gailentzen da. Prozesu honek guztioi eragingo digu: irakasleei, administrazio eta zerbitzuetako pertsonalari eta baita gainerako gizarteragileei ere. Horregatik, ezinbestekoa da prozesuaren berri izatea eta prozesua gertutik jarraitzea. Begi-bistakoa denez, prozesuak berebiziko garrantzia du, baita ere, munduko gainerako unibertsitate-sistementzat. Prozesua behin amaituta, emaitzak planteatutako helburuekin bat badatoz, gure unibertsitateek, ikerketaren aldetik, arlo akademikotik eta kudeaketaren aldetik begiratuta ez ezik pertsonalari eta ikasleei dagokienez ere egoera berri bat izango dute. Hori horrela, panorama berri horri erantzuteko moduko politikak diseinatu beharko dituzte gure unibertsitateek.

Hitz bitan esanda, Europako unibertsitate-sistemek inoiz ezagutu ez duten erronka bati egin beharko diote aurre: Europako Unibertsitate Eremuaren (EUEren) eraikuntza. Argi dago prozesu ireki batean gaudela eta hor unibertsitateek zeregin garrantzitsua dutela burutzeko. Unibertsitateentzat eta, oro har, Europako unibertsitate-sistementzat erronka datza berrikuntzan eta sareko lanean, eta baita ere, gaur egungo aukerak aprobetxatzean. Ikasleak erakartzeko gaitasun gehiago, unibertsitate-tituluen gorakada, irakasleei izendatutako kredituetako jarduera ez-presentzialen neurketa, titulazioen egituraren inguruko ikuskera berria edo kalitatearen ziurtatzea. Horiek dira, besteak beste, unibertsitate-eremuarentzat planteatzen diren nobedade handienak.

Nolanahi ere, argi geratu behar du ez gaudela harmonizazio- edo homogeneizazio-prozesu batean; aitzitik, eraikuntza-prozesu batean gaude eta, hortaz, itxuraz desberdinak diren egoerak elkarrekin bizi daitezke. Baina egoera horiek, edozein modutan, printzipio berberak izango dituzte; Boloniako, Pragako, Berlingo eta ondorengo beste deklarazio batzuetan jasotzen diren printzipioak, hain zuzen ere. Ez dirudi kasualitatea denik “eremu” hitza aukeratu izana, eta ez beste hitz arruntago

batzuk (“sistema”, esaterako); izen arruntago horiek kohesio, harmonia eta finkatutako multzo-nortasun handiagoa dute. Dударik ez dago hori ondoren eman beharreko urrats bat dela.

EUEren oinarri izango diren printzipio eta ardatz nagusienak honako faktore hauei buruzkoak dira: unibertsitateko antolakuntza eta irakaskuntza (kreditu europar homogeneo bat, titulazioak bi ziklotan edo mailatan antolatzea...); kalitatearen ziurtatzea; bizitza guztiko ikaskuntza eta ikerkuntza; eta horien sustapena, nazioarteko sareen bidez.

EUEren eraikuntza-fasearen amaiera 2010. urterako aurreikusia dago, Boloniako gailurrean erabaki zen legez. Bestalde, lehenengo fase hau ez ezik, ondoren EUE mundu-mailan inplementatzeko eta sendotzeko fasea eta prozesuaren analisiaren fasea ere garrantzitsuak izango dira. Dena den, eta horrelako kasurik orain arte ezagutu ez dugunez, zaila da emaitzak aurreikustea, baina ez dago dudarik oso interes handiko prozesua izango dela; prozesuak guztioi eragingo digu eta esan daiteke bateratzen zailak izango diren ikuspuntuak erakutsiko dituela. Interesgarria da ikustea nola azkeneko gailurretan gero eta epe laburragoak ezartzen diren, gero eta zehatzagoak eta mugatuagoak diren helburuak erdiesteko. Hala, Berlingo gailurrean 2005eko maiatza ezarri zen —urte horretan burutuko da hurrengo ministroen gailurra, Bergen—, prozesuko jarduera eta lehentasun askotarako.

Amaitzeko, dokumentu honen helburua unibertsitate-hezkuntzaren konbergentzia europarraren prozesuari buruzko oinarrizko alderdirik aipagarrienak azaltzea baino ez da, idatzia izan den arte. Helburu nagusienak dira UPV/EHUko komunitate unibertsitario guztian prozesu horren aurrerakinak hedatzea, sensibilizazio-lana sendotzea eta, azken baten, prozesuan parte-hartze handiagoa izaten laguntzea.

*Donostian, 2003ko urrian*  
*Adolfo Morais Ezkerro. Europako Konbergentziarako errektorearen ordezkaria*

## Une gogoangarrien egutegia

1998-2003 denboraldian, azken 30 urte hauetan Europako unibertsitate-ikasketen aurreratzea aztertu da batetik, eta, guztien helburua den EUEren eraikuntzarako, herrialde edo estatu elkartu bakoitzeko unibertsitate-sistemak bete beharko dituen helburu estrategikoen inguruan hausnartu da bestetik.

Hona hemen denboraldi horretan izandako gailur, bilera eta dokumentu edo deklarazio nagusienak:

- XXI. menderako unibertsitate-hezkuntzari buruzko UNESCOren mundu-deklarazioa: ikuspuntua eta jarduera (1998), non sakon lantzen den mundu-mailako unibertsitate-hezkuntzaren gaurkotasuna.
- Frantzia, Erresuma Batua, Italia eta Alemaniako hezkuntza-ministroek Pariseko Unibertsitatearen urteurrenean egin zuten bileran, Sorbonako Deklarazioa jaio zen; goi-mailako hezkuntza-sistema europarraren diseinuaren harmonizaziorako deklarazioa, hain zuzen ere.
- Bolonian egin zen ministroen gailurra. Gailur hartan, 29 ministro bildu ziren Europako Unibertsitate Eremuaren inguruko Boloniako Deklarazioa sortu zen (1999).
- Lisboan egin zen Kontseilu Europarra eta Europako Batasuneko oinarrizko eskubideen gutuna, non alde batetik azpimarratzen den Europako Ezagutzaren Gizartea sortu beharra eta, bestetik, aitortzen den unibertsitateen funtsezko zeregina (2000).
- Salamancan eta Goteborgen egindako Europako unibertsitateen gailurrak. Gailur haietatik Europako Unibertsitateen Elkarte (EUE) eratu zen eta Europako unibertsitateek beren lehenengo ekarpena egin zieten Boloniako prozesuaren jarraipena egiteko ministroen gailurrei.
- Pragan (Txekian) egin zen ministroen gailurra. Gailur hura izan zen Boloniako prozesuaren segimendua eta ebaluazioa egiteko lehenengo bilera (2001).

- Stockholm-eko eta Bartzelonako Kontseilu Europarrak (2001ean eta 2002an). Kontseilu haietan berriro adierazi zen Europako Ezagutzaren Gizartea sortu, garatu eta indartu beharra zegoela (2001-2002).
- Graz-eko (Austriako) Europako unibertsitateen Gailurra. Gailur hartatik unibertsitateen inguruan hausnarketa egiteko bigarren dokumentua sortu zen; Berlingo ministroen gailurrean (2003) aurkeztuko zen dokumentua, hain zuzen.
- Berlinen (Alemanian) egin zen Europako herrialde eta estatu elkartuetako ministroen gailurra (2003), non 2003-2005 denboraldirako lehentasunezko jardunbideak adostu ziren.

Europaren asmoa da EUEk horren lehiakide nagusienekin (Ameriketako Estatu Batzuekin, Australiarekin, Kanadarekin eta Japoniarekin) lehiatzeko moduko bikaintasun-maila erdiestea, horrela, eta unibertsitatearen esparruan, mundu-mailako erakarpen-gune bat bihurtzeko, XX. mendearen bigarren zatira arte, eta goi-mailako hezkuntzari dagokionez, Europak mundu-mailan izan zuen pisua berreskuratuz.

# Prozesuaren hasiera

Dudarik ez dago hausnarketa-prozesu hau beharrezkoa izan dela, arrazoi askorengatik: Horien artean, hauek aipatzen dira:

- (1) Goi-mailako hezkuntza herrialdeen garapen-mailaren adierazleetako bat da.
- (2) XX. mendearen bigarren erdialdean hezkuntzan izandako aurrerapena.
- (3) Unibertsitate-ikasketak egiteko aukera orokortu edo unibertsalizatu egin da.
- (4) Unibertsitate-ikasketek Europako herrialdeen ekonomientzat gastu-handitze bat ekarri dute.
- (5) Europako goi-mailako ikasketak erakartzeko gaitasuna beren atzekoekiko pixkanaka galtzen joan direla egiaztatua dago.
- (6) Aldi berean, lehiatzeko gaitasunaren pixkanakako galera hori beste sektoreetara ere heltzen dela egiaztatua dago (industriara eta sektore teknologikora, esaterako).
- (7) Europako mugikortasunaren eta kredituen transferentziaren inguruko programek duten arrakasta.

Esan daiteke unibertsitate-hezkuntzak iraganean bigarren mailako hezkuntzak zuen lekua hartu duela, herrialdeen garapen-mailaren adierazle moduan. Herrialdearen garapen-maila aintzat hartuz, ikusten da mundu-mailan populazioaren % 17 — unibertsitate-hezkuntzara ofizialki sartzeko adina dituztenak bakarrik kontuan hartu dira— unibertsitate-ikasketak burutzen ari dela. Herrialde garatuen batez besteko tasa % 52 den bitartean (Europar, % 43 eta Espainian % 51), garapen-bidean dauden herrialdeena % 10 baino ez da; garapen-maila oso baxua duten herrialdeetan, berriz, tasa hori % 3koa da. Horrenbestez, herrialde bateko unibertsitate-hezkuntzaren sistemaren eta garapen-mailaren arteko erlazioaz hitz egin daiteke.

Hezkuntza-aurrerapena nabarmena da, batez ere XX. mendeko bigarren erdialdean eta, bereziki, unibertsitate-hezkuntzari dagokionez. Zenbait herrialdetako unibertsitate-sistema nabarmen aurreratu da (Espainian, esaterako); arrakastatsuak izan dira, baita ere, Japonia, AEB, Kanada eta Europako erdialdeko herrialdeetan (Alemanian,

Frantzia eta Erresuma Batuan, esaterako). Gaur egun, Ameriketako Estatu Batuetako unibertsitate-sistema unibertsitate-ikasle gehien erakartzen duen gunea da; atzetik, Australia eta Kanada daude; eta hirugarren maila batean, Europako herrialdeak.

Espainiaren kasuan, unibertsitate-sistemaren eta unibertsitate-hezkuntzaren hedapena gizarte-egituraren ezaugarri nabarmenetako bat da. Hala, 1970ean % 9ko tasa zegoen; hamarkada bat beranduago, % 23koa; bi hamarkaden ondoren, % 37koa; eta hiru hamarkadaren buruan, % 51ra iritsi zen tasa. Hau da, hiru hamarkadetan, % 570 igo da. Aurreikusten da unibertsitate-ikasleen tasa % 75ekoa izango dela, hamarkada batean edo bitan; hala, lau pabost hamarkadetan, % 830ra iritsiko da.

Sinplifikatuz, oro har esan dezakegu azken hiru hamarkadetako aurrerapena arrazoi hauengatik izan dela (Espainiaren kasuan, trantsizio demokratikoa ere sar dezakegu):

- Modernizazioa.
- Ekonomi garapena.
- Hezkuntza-baliabide berriak.

Unibertsitate-ikasleen tasa gorantz doa herrialde garatuenetan (batez besteko tasa % 26koa zen 1970. hamarkadan eta % 52koa izan da mendearen amaieran; hau da, % 200eko gorakada 3 hamarkadetan. Europaren kasuan, % 14tik % 43ra pasa da, denboraldi berean, hau da, % 300ko gorakada izan da). Esan daiteke unibertsitate-tara ikasle gehiago joateagatik ez dela masifikazio-arriskurik sortzen: unibertsitate-hezkuntzaren beraren unibertsalizazioa lortzen da. Gainera, unibertsitatean hasi daitekeen populazioarekiko unibertsitate-ikasleen proportzioa igo bada ere, zenbaki absolutuetan ikasleen kopurua jaitsi egin da, aurreko urteekin alderatuz. Une hauetan unibertsitate-hezkuntzak duen erronka da irakaskuntzan eta ikerkuntzan duen maila altuari eustea, horri eusten badio unibertsitate-ikasketak egiteko adinean dagoen populazioari ikasketa horiek egitera bultzatuko duelako.

Herrialde aurreratuetan, hezkuntzako gastua gastu publikoa da gehienbat. ELGako herrialdeek, batez beste, % 85eko gastu publikoa egiten dute; unibertsitate-hezkuntzan, berriz, finantzaketa publikoaren % 77a da, batez beste. Europako herrialdeen gastua gailentzen da: Alemania (% 92), Portugal (% 92), Italia (% 85), Espainia (% 76), Frantzia (% 75), Erresuma Batua (% 73). Horiek guztien gastu publikoa unibertsitate-

ikasketetan pertsona gehien dituzten herrialdeena baino askoz handiagoa da: Australia (% 58), AEB (% 51) eta Japonia (% 45). Herrialde garatuenen artean privatizaziorako joera bat ikusten da edo, gutxienez, fondo pribatuek gero eta parte-hartze handiagoa dute unibertsitate publikoen finantzaketan. Europan, unibertsitate-hezkuntzarentzako ekarpen pribatua % 25 ingurukoa da: Espainia jadanik iritsi da kopuru horretara.

Sektore inplikatu guztiak bat datoz esatean unibertsitate-ikasleen prestakuntza akademikoko bikaintasuna ezagutza sortzeko prozesuaren piezarik garrantzitsuenetako bat dela. Ezagutza sortzeko prozesu honek, bere aldetik, egungo ezagutzaren gizarteak behar dituen elementuak ematen ditu. Azkenik, argi dago ezagutzaren gizartea munduko herrialde guztiei eragiten dien globalizazio-prozesuan murgildua dagoela eta, beraz, gizarte horrek ez diela tokian tokiko beharrei bakarrik erantzuten: gizarte horrek mundu-mailako beharrei erantzuten die.

Erasmus Europako unibertsitateen artean ikasleen trukerako programa 1987an sortu zen. Erasmusek martxan egon den zortzi urteetan (1994ra arte arrakasta izan du, eta programa hori inplementatzerakoan detektatu diren beharrak ikusita, beste programa europar bat sortu da, Sokrates, jarduera-kopuru handiagoa hartzen duen programa. Programa hori 1995ean jarri zen martxan, eta, beste jarduera batzuen artean, Erasmus ikasleen trukea bereganatu zuen, eta 2006. urtera arte egongo da martxan. Dena den, itxura guztien arabera urte gehiagoan egongo da funtzionamenduan. Programa horren arrakastaren adierazletako bat izan da 2002. urtera arte Europan unibertsitate-ikasketak burutzen ari ziren milioi bat ikasle baino gehiago mugitu zirela. Hori ustekabeko arrakasta izan zen eta beste ekimen batzuei bide eman die, Europan. Egin izan diren iritzi-ikerketak adierazten duten legez, ikasleak eta unibertsitateak gustura daude, orokorrean, programarekin, ekonomiari eta kudeaketari lotutako gai jakin batzuekin izan ezik.

Elkartrukerako programak balio izan zuen, besteak beste, beharrak identifikatzeko. Behar horietako bat burututako ikasketen transferentzia-sistema baten inplementazioa izan zen. Hala, Europako kredituen transferentzia-sistema (ECTS), entsegu moduan 1989an martxan ipini zena, ikasle-trukaketak eta, oro har, trukaketa-programak ondo funtziona dezaten ipini zen martxan. Esan beharra dago gaur egun Sokrates programak orokorrean eskatzen duela parte hartzen duten unibertsitateek ikasleen trukaketan

kredituen transferentzia-sistema hau erabiltzea. Beste jarduera oso garrantzitsu batzuk egon badira ere, dudarik ez dago Erasmus programak eta ECTS sistemak eragin espezifiko bat izan dutela Europako konbergentzia-prozesuan.

Azkenik, Europak estrategia bat ezartzea erabaki du, bere pisua sendotzeko bai ezagutza sortzeko prozesuan bai gizarte global honetan. Hala, goi-mailako hezkuntzaren inguruko estrategia funtsezkoa dirudi epe luzerako proiektu batean. Argi dago Europaren ahalmena bere dibertsitatean dagoela, baina faktore hori ahultasuna ere bada ahalmen moduan eskala handiko homogeneotasuna duen produktua ekoizten eta saltzen dakitela erakutsi duten sistemen aurrean. Kontua da, beraz, aurrena tokian tokiko mugak hautsi egin behar direla eta, horretarako, erreferentzia-puntuak ezarri behar direla (kreditu europarra edo Europa osorako titulazioen egitura onartzea, esaterako), ondoren erronka garrantzitsuagoi ekiteko.

# Une gogoangarri aipagarrienak

Jarraian, hitz bitan aztertzen dira gure iritziz garrantzitsuenak diren dokumentuak eta gailurrak; unibertsitate-hezkuntzaren arloan Europak XXI. mendearen lehenengo erdialderako duen strategiaren inguruko dokumentuak eta gailurrak, hain zuzen ere.

## ***Sorbonako deklarazioa (1998)***

1998ko maiatzaren 25ean lau hezkuntza-ministro europar (Alemania, Frantzia, Italia eta Erresuma Batua) Sorbonan bildu ziren, Pariseko Unibertsitatearen urteurrena zela eta. Lau ministro haiek *Sorbonako Deklarazioa* idatzi eta sinatu zuten. Deklarazio hartan, sinatzaileek hitz eman zuten guztientzako erreferentzia-esparru bat bultzatuko zutela Europan, kanpoko aitormena hobetzeko batetik, eta ikasleen mugikortasuna eta lan-aukerak errazteko bestetik.

## ***Boloniako deklarazioa (1999)***

Sorbonako Deklarazioaren ondoren, Europako 29 herrialde eta estatu elkartu Bolonian bildu ziren, 1999ko ekainaren 19an, eta Boloniako Deklarazioa adostu eta sinatu zuten. Deklarazio hartan, EUE sortzeko sei helburu estrategiko aurreikusi zituzten:

- (1) Ulertzen eta alderatzen erraza den titulazio-sistema bat antolatzea (baita diplomaren gehigarria jarritz ere), enpleguaren lorpena eta Europako Unibertsitate Sistemaren lehiakortasuna indartzeko.
- (2) Bi ziklo nagusitan oinarritutako sistema bat antolatzea: graduatu aurrekoa (lehenengo zikloa) eta gradua (bigarren zikloa). Bigarren ziklora sartzeko, ikasleek lehenengo zikloko ikasketak gainditu behar dituzte; horretarako, hiru urteko epea izango dute, gutxienez. Lehenengo zikloaren ondoren lortutako diploma ere kualifikazio-maila egokia duen titulutzat hartuko da Europako lan-merkatuan. Bigarren zikloak masterrerako eta/edo doktoregorako bidea irekiko du, Europako herrialde askotan gertatzen den moduan.

- (3) Kredituen sistema homogeneo bat ezartzea (European Credit Transfer System, ECTS, delakoaren antzekoa), ikasleen mugikortasun zabalago bat ahalbidetzeko bitarteko moduan. Kredituak goi-mailako hezkuntzako erakundeetatik kanpo ere lor daitezke, bizitzan jasotako esperientzia barne, baldin eta unibertsitate hartzaileetan onartua izaten bada.
- (4) Mugikortasuna sustatzea; horretarako, elkartruke librea aplikatzeko dauden oztopoak eliminatuko dira eta arreta berezia ipiniko zaie bi faktore hauei:
  - Ikasleei ikasteko, prestatzeko eta beste hainbat zerbitzu eskuratzeko aukera ematea.
  - Europako ikerkuntzarako, irakaskuntzarako eta prestakuntzarako erakundeetan eginiko egonaldien aitormena eta balorazioa, horiek irakasleentzat, ikertzaileentzat eta administrazioko pertsonalarentzat dituzten estatutu-eskubideak ahaztu gabe.
- (5) Kalitatearen ziurtapenaren arloan Europako lankidetzaren bultzatzea, horrela irizpide eta metodologia alderagarriak garatu ahal izateko.
- (6) Goi-mailako hezkuntzan behar diren dimentsio europarrak sustatzea; batez ere, garapenera eta erakundeen arteko lankidetzara, mugikortasun-eskemetara eta ikasketa-programetara, eta prestakuntzaren eta ikerkuntzaren integrazioa bideratutako dimentsioak.

Hona hemen Boloniako Deklarazioaren garrantzia eta irismena ulertzeko funtsezko bi alderdi. Lehenik eta behin, gobernu-erakundeetatik sortu zen, prozesuan unibertsitateen eta beste eragile batzuen laguntza izan badu ere. Bigarren, helburu batzuk, horiek betetzeko borondate bat eta prozesuari segimendua egiteko hainbat etapa ez ezik prozesua burutzeko epe-muga bat ere (2010) ipintzen da.

Hartutako lan-bideari eta helburuak erdiesteko prozesuari *Boloniako prozesua* esan izan zaio.

### ***Europako unibertsitateen lehenengo bilera: Salamancako gailurra (2001)***

Europako goi-mailako hezkuntzako erakunde ofizialen 300 ordezkari baino gehiago bildu ziren Salamancan, 2001eko martxoaren 29an eta 30ean, Boloniako prozesuaren beharren inguruko hausnarketa eta azterketa egiteko. Hausnarketa haiek ministroek

Pragan egin zuten gailurrean aurkeztu ziren. Bilera hartan, Europako Unibertsitateen Elkarteak (EUE) sortu zen, eta argi geratu zen Europako unibertsitateak Boloniako Deklarazioaren helburuen alde eta EUE sortzearen alde zeudela.

Hauek izan ziren adostutako printzipioak:

1. Autonomia erantzukizunarekin. Prozesuak unibertsitateei ahalbidetu behar die erantzukizuneko autonomia printzipioa aplikatzea.
2. Hezkuntza ondasun publiko moduan: EUEk hezkuntza zerbitzu eta erantzukizun publikoa dela dioen printzipio europarra errespetatu beharko du.
3. Ikerkuntzaren funtsezkoa zeregina: EUEk garbi izan behar du goi-mailako irakaskuntza ikerkuntzan oinarritzen dela.
4. Dibertsitatearen antolakuntza: EUEk etorkizuna izango du, baldin eta hizkuntzen, sistema nazionalen eta erakundeen eta garapen kurrikularren moten eta profilen dibertsitatea malgutasunez antolatzeko gai bada.
5. Kalitatea funtsezko zutabe gisa: EUE balore akademikoen inguruan garatu behar da, eta kalitate onekoa dela erakusten duten probak eman behar dira. Kalitatea *sine qua non* baldintza da, EUErengan konfiantza izateko eta EUEk egokitasuna, mugikortasuna, bateragarritasuna eta erakargarritasuna izan dezan.

Hauek izan ziren identifikatutako eta adostutako funtsezko faktoreak:

1. Kalitatearen bermea: kalitatearen bermea ezin da oinarritu hainbat arau uniformeki aplikatzen dituen organismo bakar batean. Planteamendua da elkarri aintzatesteko mekanismoak diseinatzea, kalitatea Europa osoan bermatzeko, eta, horretarako, egiaztapenak balio dezake.
2. Egokitasuna: Irakaskuntza lan-merkatuaren beharretara egokitzen dela kurrikuluetan agertu behar da.
3. Mugikortasuna: Ikasleen, irakasleen eta diplomatuen zirkulazio librea EUEren funtsezko puntua da.
4. Kualifikazioak bateragarriak izan behar dute graduatu aurreko zikloan eta graduatu ondorengoko zikloan. Asko bat datoz esatean graduatu aurreko ECTS kredituak 180-240 bitartean egon behar dutela. Zuzenean masterra lortzeko bidea eman dezaketan kurrikulu integratuak sor daitezkeela esatean ere asko ados daude.

5. Erakargarria: EUEk mundu guztiko pertsonak erakartzeko baldintzak bete behar ditu.

### ***Pragako gailurra (2001)***

Boloniako gailurraren ondoren, bigarren gailur bat egin zuten Europako hezkuntza-ministroek Pragan, 2001eko maiatzaren 19an. Gailur hartan, 33 herrialde edo estatu kide egon ziren, eta bi helburu izan zituzten:

1. Boloniako prozesuaren segimendua egitea, eta
2. datozen urteetarako zuzentarauak eta gakoak ezartzea.

Pragako komunikatuan, ministroek:

1. Boloniako helburuak berretsi zituzten;
2. oso begi onez ikusi zuten Europako Unibertsitateen Elkartearen eta Ikasleen Europako Kontseiluaren zeregina;
3. Europako Batzordeak emandako laguntza gogoan hartu zuten;
4. Boloniako prozesuaz (Boloniako Deklarazioaren helburuez) hitz egin zuten; eta
5. EUEren erakargarritasuna indartzeko elementu giltzarritzat honako hauek hartu zituzten:
  - kalitatearen egiaztapena eta bermea, titulazioetan eta unibertsitateetan;
  - ECTS kredituen aitormena eta erabilera;
  - titulu guztien garapena;
  - mugikortasuna garatzeko oztopoen gainditzea;
  - etengabeko hezkuntzaren sustapena; eta
  - ikasleen partaidetzaren sustapena.

Ministroek erabaki zuten hurrengo bilera Berlinen egitea, 2003an, eta bilera hartan Pragako bilerarako aurreikusi ziren helburu berak izango ziren.

### ***Europako unibertsitateen bigarren bilera: Graz-eko gailurra (2003)***

Europako goi-mailako erakundeetako 600 ordezkari ofizial baino gehiago bildu ziren 2003ko maiatzaren 29tik 31ra bitartean Graz-en (Austrian), Boloniako prozesuaren aurrerapenen inguruan hausnartzeko eta datozen urteetarako beharrak aztertzeko.

Hausnarketa haiek Berlinen 2003ko irailean egin zen ministroen gailurrean aurkeztu ziren.

Honako bost gai hauez hitz egin zuten:

1. Europako goi-mailako hezkuntza, mundu globalizatu batean;
2. ikerkuntzaren eta irakaskuntzaren arteko loturen sendotzea;
3. Europako unibertsitateetan kalitate-kultura baten finkapena;
4. erakundeen gobernagarritasunaren eta kudeaketaren hobekuntza; eta
5. Boloniari eta Pragari bultzada.

Gai haiek guztien emaitza 2003ko uztailaren 4ko Graz-eko Deklarazioa izan zen. Deklarazio hartan, puntu hauek jaso ziren:

1. 2010. urte aldera eta aurrerago: unibertsitatek EUEren eraikuntzan duten eta izango duten zeregina zehazten da.
2. Unibertsitatea ondasun publiko moduan: unibertsitateen eta gobernuen arteko harremanak lantzen dira.
3. Ikerkuntza goi-mailako hezkuntzaren zati gisa. Europako ikerkuntzaren eta goi-mailako hezkuntzaren eta sare-bidez lankidetzaren arteko zubiak azpimarratzen dira.
4. Kalitate akademikoaren hobekuntza, erakunde sendoak eraikiz. Adierazten da buruzagitza, kalitatea eta kudeaketa estrategikoa beharra dagoela goi-mailako hezkuntzako erakundeetan eta horretarako behar diren baldintzak bete behar direla, gobernuetan eta unibertsitateetan.
5. Boloniako prozesua bultzatuz: unibertsitateek guztiz prest daudela berresten da, Boloniako eta Pragako eskakizunekin betetzeko.
6. Mugikortasuna eta dimentsio soziala: Mugikortasun-programen borondatea eta gobernuak bete behar duten zeregina azaltzen da. Genero-politika baten beharra agerian ipintzen da. Erabakitzen da programa eta titulazio bateratuak bultzatu behar direla eta ECTS kredituak baliatzea.
7. Kalitatea bermatzea, marko politiko bat Europan: Onartzen da Boloniako prozesuan kalitatea bermatzea funtsezko faktorea dela.
8. Unibertsitateak erreformaren erdi-erdian. Garbi utzi nahi da Boloniako prozesuari ematen ari zaion bultzada, neurri handi batean unibertsitateen partaidetzari eta ahaleginari esker ematen ari zaion bultzada.

### ***Berlingo gailurra (2003)***

Pragako gailurraren kasuan bezala —Boloniako gailurretik bi urtera egin zen hura—, bi urteren buruan Europako hezkuntza-ministroek hirugarren gailur bat egin zuten Berlinen, 2003ko irailaren 19an. Gailur hartara 33 herrialde edo estatu kide joan ziren, Europako Unibertsitate Eremuaren sorbidea arintzeko asmoz. Pragan gertatu zen moduan, gailurrak bi helburu izan zituen:

1. Boloniako prozesuaren segimendua egitea, eta
2. hurrengo urteetarako iritziak, zuzentzarauak eta lehentasunak ezartzea.

Ministroek Boloniako prozesuaren elementu guztien garrantzia berretsi zuten eta erakundeetan, herrialdeetan eta Europan ahaleginak areagotu beharra azpimarratu. Era berean, 2003-2005 denboraldian jarduera hainbat burutzeko epe-muga bat adostu zuten. Hauek izan ziren landu zituzten puntuak:

- Kalitatearen bermea: beste behin adierazi zuten kalitatea bermatzeko guztiek adostutako irizpideak eta metodologiak garatu beharra daudela. Erabaki zuten hurrengo gailurrean kalitatea bermatzeko sistema nazional guztietan elementu hauek aurreikusiko zirela: erantzukizunak, programen eta erakundeen ebaluazioa, egiaztapen-sistema bat eta agentzia europarren sare-bidezko lankidetzak. Ministroek dei bat egin zioten Kalitaterako Europako Agentzia Nazionalen Sareari (ENQA), horren kideen bitartez, EUErekin eta beste erakunde batzuekin batera kalitatea bermatzeko arau, prozedura eta jardunbide batzuk egin ditzan.
- Titulazioen egitura: gailurrean Bolonian aurreratu zen egitura bera berretsi zuten: sistemak bi ziklo eta doktoregoa izango ditu. Lehenengo zikloek bigarrengoei emango die bidea, eta bigarrengoek, era berean, doktoregoari. Gainera, *maila* hitzaren ordez *ziklo* hitzaren erabilera finkatu zen.
- Mugikortasunaren sustapena: erabaki zen EUEren barruan mugikortasunarentzako mehatxu ziren oztopoak eliminatu egin beharko zirela.
- Kredituen sistema baten ezarpena: aho batez onartu zuten Europan ECTS izango zela kreditu-sistema bakarra.

- Tituluen aitormena: erabaki zuten 2005ean ikasle graduatu orok jasotako tituluaren gehigarri bat jaso beharko duela European gehien hitz egiten den hizkuntzetako batean.
- Goi-mailako hezkuntzako erakundeak eta ikasleak: ikasleak EUEko funtsezko pieza moduan sartu beharra berretsi zuten, horiek sustatzaileak eta funtsezko piezak direlako.
- Goi-mailako hezkuntzaren dimentsio europarraren sustapena: adierazi zenez, eduki europarreko moduluak, ikastaroak eta kurrikuluak ugaltu egin dira. Baterako ikasketak atzerriko prestakuntza-aldiekin batera egin beharra azpimarratu zuten.
- EUEren erakargarritasunaren sustapena: hirugarren herrialdeetako ikasleak sisteman sartzeko beken programak sortu beharra berretsi zuten.
- Bizitza guztiko prestakuntza: erabaki zuten neurriak hartu beharko zirela, unibertsitate mailan bizitza guztiko prestakuntza-aukerak gehitzeko, aurreko ikasketen aitormena barne. Ikasketa-mota hauetarako, ECTSren erabilera ere sustatuko da.

Lehen aipatutako puntuez gain, ministroek erabaki zuten jarraian aipatzen diren jarduerak gehigarri hauei ekitea:

- EUE eta EIE – ezagutzaren gizartearen bi zutabe: ministroek adierazi zuten beharrezkoa zela Boloniako bi zikloetako egituratik harantzago joatea eta doktoregoa prozesu honetako hirugarren ziklo moduan sartzea. Dei bat egin zuten doktorego-mailan eta doktoratu ondorengoko mailan mugikortasuna gehitzen ahalegintzeko eta hor zeresana duten erakundeak animatu zituzten horien lankidetzara areagotzeko, bai doktorego-ikasketetan bai ikerlari gazteen prestakuntzan. Doktorego-mailako sareetara laguntzak eman beharra berretsi zuten, bikaintasunaren garapena bizkortzeko eta, hala, bikaintasuna EUEren nortasun-ezaugarrietako bat bihurtzeko.
- Aurrerapenen neurtzea: erabaki zuten prozesuaren aurrerapenak neurtzeko jarduerak antolatuko zirela: kalitate-bermatzea, bi zikloetako sistema, tituluen aitormena eta ikasketa-aldiak.

- Segimendua: kide berriak (atxikitze-klausula aldatzen da eta kideen kopurua 40ra igotzen dira) eta egitura (segimendu-batzordeko kideak zehazten dira).

Azkenik, hurrengo gailurra Bergen-en (Norwegian) egitea erabaki zuten, 2005eko maiatzean.

# Aipatzen diren dokumentuak eta proiektuak

## *Trends I, II eta III txostenak*

Trends txostenen helburua da Boloniako prozesuari laguntzea, identifikatuz konbergentziarako esparruak, konbergentziarako jarraibideak edo joerak eta konbergentzia handiago bat ahalbidetuko duten norabideak. Dokumentu-sorta hau Europako Batzordeak Sokrates programaren bitartez diruz lagundutako proiektu batetik sortu da.

Txosten hauetan zehatz-mehatz aztertzen dira gaur egun Europako goi-mailako hezkuntza-sistemak, konbergentziaren inguruan aipatutako alderdiak eta Boloniako prozesuaren aurrerapenak.

Lehenengo txostena da “*Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe*” edo Trends I. Txosten honen oinarrian inkesta bat eta ikerketa bat daude; Europako Batasuneko eta EEAko herrialdeetako goi-mailako hezkuntza-sistemen egiturei eta joerei buruz eginiko inkesta eta ikerketa, hain zuzen ere.

Bigarren txostena da “*Trends II, Survey of Change and Reforms from Bologna to Prague*” edo Trends II. Txosten honen hiru zati ditu, eta horietan gai hauek lantzen dira: aurreko txostena eta txostena egiteko metodoak. Halaber, Boloniatik Pragara arte izan diren aldaketak eta erreformak lantzen dira, eta baita ere Europa erdialdeko, ekialdeko eta hegoaldeko eta Txipreko, Maltako eta Suitzako goi-mailako ikasketak eta sistemak.

Hirugarren txostena da “*Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe (III)*” edo Trends III. Txosten hau mota honetako lehenengoa da: bertan jasotzen dira Europako hezkuntza-ministroen iritzia, errektoreen konferentziak, unibertsitateen elkarteak, ikasleen elkarteak eta enpresarien erakundeak. Txostenean herrialdeetan inplementatu diren Boloniako prozesuaren erreformen mapa bat azaltzen da, eta herrialdeak banan-banan aztertzen dira, Boloniako herrialde-xede bakoitzarentzat eta Pragako lehentasunezko hiru bide bakoitzarentzat.

Berlingo gailurretik ondoriozta daiteke ministroen asmoa *Trends IV* txostena egiteko eskatzea dela. Txostenean, ministroen bilera honetan ezarritako jardueren eta lehenetasunen segimenduari buruzko datuak jasoko dira, eta baita ere Boloniako prozesuaren bilakaera, orokorrean.

### ***Tuning proiektua***

2000ko udan, hainbat unibertsitatek proiektu bat diseinatu zuten: “*Tuning educational structures in Europe*”. Proiektu hura Europako Unibertsitateen Elkarteari aurkeztu zitzaion, laguntza eman zezan, eta baita ere Europako Batzordearen Sokrates Programari, finantzatu zezan. 100 erakunde inguruk hartu zuten parte proiektuaren lehenengo fasean (2000-2002 denboraldian). Gaur egun, proiektuaren bigarren fasea ari dira lantzen.

Tuning proiektuaren bidez nahi da Boloniako prozesuari orokorrean laguntzea, baina batik bat honako helburu hau erdiestea: ulertzen eta alderatzen erraza den titulazio-sistema bat antolatzea.

Proiektuaren helburua da hainbat arlotako erreferentzia-puntu orokorrak eta lehenengo eta bigarren zikloetako gaitasun espezifikoak identifikatzea. Lehenengo etapan, zazpi diziplina aurreikusi ziren: Enpresa Ikasketak, Kimika, Hezkuntza, Geologia, Historia, Matematikak eta Fisika. Bigarren fasean, aurreko diziplinetan sakondu eta bi berri aurreikusi ziren: Erizaintza eta Ikasketa europarrak.

Gaitasunak ikasketetako emaitzei dagozkie: ikasle batek dakiena edo egiaztatzeko gai dena, ikasketa-prozesua behin amaituta. Gaitasun espezifikoak eta orokorrak aurreikusten dira; buruzagitza eta komunikatzeko gaitasuna, esaterako. Gaitasunak erreferentzia-puntu moduan deskribatzen dira, kurrikuluna garatzeko eta ebaluazioa egiteko.

Dudarik ez dago Tuning proiektuak berebiziko garrantzia duela, Boloniako Deklarazioa berretsi duten herrialdeetan titulazioak diseinatzeko. Kalitatearen agentzia nazional

askok titulazioen diseinurako jarduera aitzindari gehienek Tuning lan-metodologia jarraitzen edo gomendatzen dute.

### ***Beste proiektu batzuk***

Europako Unibertsitateen Elkarreak eta Europako Batzordeak EUEren sorrerarekin zerikusi zuzena duten hainbat proiektu finantzatu dituzte, eta proiektu horiek oso interesgarriak izan litezke Europako unibertsitateentzat. Horien artean, bi proiektu dira aipatzekoak: unibertsitateen kalitateari buruzko segimendua eta ebaluazioa egiteko bata, eta hainbat unibertsitate europarren artean master-mailako titulazio aitzindariaren ezartzearena bestea.

Proiektu horiek esperimentalak badira ere, litekeena da eragin handia izatea Europako unibertsitate-sistemetako politikengan, Trends eta Tuning proiektuekin gertatu zen moduan. Horien inguruko informazio lortzeko modu on bat lehen aipatutako organismoen web orrietara sartzea da.

Proiektu europar horiez gain, Espainian ere proiektu aitzindariak abian ipintzen ari dira kalitatearen ebaluaziorako eta egiaztapenerako agentzia nazionalaren bitartez. Horiei buruz hurrengo atalean jardungo gara.

## Espainiako unibertsitate-sistemaren aurrerapenak

2001eko abenduaren 21ean Unibertsitateen 6/2001 Lege Organikoa (LOU) argitaratu izana Boloniako prozesuaren inguruan Espainian eman den lehenengo erreferentzia puntutzat har daiteke. Lege horretako artikuluetan ikasketen egituren inguruan burutu beharreko erreformak edo hartu beharreko neurriak aipatzen dira, Espainiako unibertsitate-sistema EUEn erabat integratu dadin (XIII. Titulua: 87. eta 88. artikulua).

Harrezkero, Hezkuntza, Kultura eta Kirol Ministerioak emandako urratsak LOUko artikulua betetzeko helburuarekin eman ditu.

LOU argitaratu zenetik urtebete pasatxo igaro eta ANECA sortu zen ofizialki, Legeko V. Tituluari erantzuteko. Hala, ANECAk Europako Konbergentziarako programa bultzatu du, eta programa horretan hainbat ekimen aurreikusten dira. Ekimen horien helburua da Espainiako unibertsitate-sistema EUEn integratzea; horretarako, ahaleginak egingo dira unibertsitate espainiarrek Boloniako prozesuan duten partaidetza indartzen.

LOUren edukiaren bidetik, hainbat errege-dekreturen zirriborro (EDZ) edo errege-dekreturen proiekturen zirriborro (EDPZ) argitaratu dira. Batzuk dekretu moduan argitaratu dira jadanik (gehigarri europarra eta kreditu europarra), gehienak behin betikotzat oraindik hartu ezin badaitezke ere:

- (1) EDPZ tituluaren gehigarri europarra (2003/03/07)
- (2) EDZ kreditu europarren sistema eta ECTS kalifikazioak (2003/04/09)
- (3) EDPZ unibertsitate-ikasketen egitura: Gradua (2003/06/03)
- (4) EDPZ graduatu ondoko unibertsitate-ikasketak (2003/06/03)
- (5) EDZ ikasketa-planen homologazioa (2003/06/03)
- (6) EDPZ tituluaren homologazioa eta baliozkotzea (2003/06/03)

## **Unibertsitate-ikasketen egitura**

Beste gai garrantzitsu bat da unibertsitate-ikasketetan bi maila edo ziklo aurreikustea (deklarazioetan *maila* edo *zikloa* hitzak berdin erabili izan badira ere, azkeneko gailurrean, Berlingo gailurrean, *ziklo* hitza hobetsi da behin betiko; hitz hori, ordea, ez da erabili behar gaur egungo unibertsitate-sistema espainiarrean duen esanahiarekin).

Lehenengo maila edo lehenengo zikloari *gradua* deitzen zaio, eta horrek ikasleei ahalbidetu behar die Europako lan-merkatuan sartzeko moduko kualifikazio profesionala duen titulua lortzea. Gaur egun hausnarketa honako ideei honen inguruan egiten da: graduak 180-240 kreditu europar izan behar ditu. Lehenengo zikloa edo gradua gaindituz gero, bigarren ziklorako bidea emango du.

Bigarren maila edo bigarren zikloari *graduondokoa* esaten zaio. Graduondora iristeko, lehenengo zikloa gainditu behar da, eta horrek masterra lortzea ahalbidetu dezake. Horiek ikasketetan sakontzeko eta espezializatzeko edo ikerketarako prestatzeko izango dira.

Azkenik, unibertsitate-ikasketen azkeneko koska doktoregoa da. Doktoregoa burutzeko ezinbestekoa izango da aurretik bigarren ziklo bat egitea, eta doktorego-tesi bat egitea eta defendatzea izango da. Doktoregoa gainditzeak doktore titulu ofiziala eskuratzeko eskubidea emango du.

Titulazioen egiturari eta graduko unibertsitate-ikasketa ofizialei buruzko dekretua denbora gutxi barru argitaratuko dutelakoan gaude. Nolanahi ere, eta kontuan izanik azkenaldian gertatutako gorabeherak, badirudi graduondoko ikasketei buruzko dekretua beranduago argitaratuko dutela.

## **Kreditu europarren sistema**

Boloniako prozesuan elementu berritzaile asko daude eta, ezbairik gabe, horietako bat kreditu europarren sistema bat (ECTS) onartzea da; batzuek sistema horri Europako goi-mailako hezkuntzako *euroa* esaten diote. Kreditu-mota horren arabera, ikasturte

akademiko batean denbora osoko arduraldian diharduen ikasle baten lan guztiaren bolumena 60 kreditukoa da (BOE 224, irailaren 5eko 1125/2003 ED).

Esate baterako, esan daiteke kreditu europar bat lortzeko behar den lan-bolumena 25-30 ordu bitartean dagoela; horretarako, zama akademikoa urtean 40 astekoa izango da eta lan-zama, berriz, astean 40 ordu ingurukoa. Hala ere, ez dugu gure burua engainatu behar: ez dugu kreditua eragiketa aritmetikoen multzo bat bakarrik balitz bezala hartu behar (nahiz eta, begi-bistakoa denez, horrelako eragiketa batzuk egin behar izan). Kreditu europarra da ikasleak duen lan-bolumena, dagokion zentroan edo sailean ikasturteko unitate bakoitza gainditzeko eskatzen zaiona, eta hor sartzen dira ikasgai magistralak, lan praktikoak, mintegiak, praktika-aldiak, kanpo-lana, lan pertsonala (liburutegian edo beste lekuren batean), azterketak eta ebaluatzeko beste metodo batzuk.

ECTS delakoarekin amaitzeko, esan beharra dago unibertsitate espainiar gehienek azkeneko hamarkadan aldizkakotasun desberdinarekin erabili izan badute ere, mugikortasun-programetan kredituak transferitzeko sistema gisa erabili izan dute. Hortaz, esan daiteke askok eta askok horretarako tresna gisa ezagutzen dutela (UPV/EHUK azkeneko hamar urte daramatza kredituak transferitzeko sistema moduan erabiltzen ECTS). Hala eta guztiz ere, horren benetako erabilera — konplexuagoa baina garrantzitsuagoa da— gogoia kentzeko modukoa da, ez baita erabiltzen erabili beharko litzatekeenerako. Eta erabilera horri kreditu-metaketa esaten zaio. Beraz, hori funtsezko helburua da unibertsitateentzako datozen urteetarako. Hitz bitan esanda, gainerako herrialde europarrei dagokienez, guztiak bat datoz sistema hori kreditu-metaketarako erabili behar dela esatean. Trends III txostenean esaten den legez, herrialde europarren % 40ak kreditu-metaketarako erabiltzen du eta hainbat herrialde oso aurreratua dago horren erabileran (esaterako, Danimarka, Errumania, Norvegia eta Suedia).

### **Tituluarentzako gehigarri europarra**

Onartutako beste berrikuntza bat da Tituluarentzako Gehigarri Europarra (TGE) onetsi izana. Gehigarri hori da titulazioen gardentasuna bermatzeko eta unibertsitate-tituluak ulerterrazagoak eta alderagarriagoak bihurtzeko (BOE 218, abuztuaren 1eko 1044/2003 ED). Dekretu horrek arautzen ditu unibertsitate espainiarrek TGE emateko bete behar

dituzten baldintzak eta jarraitu behar duten prozedura, dekretuaren aplikazio-eremua eta gehigarriaren edukia.

TGEren bidez nahi da titulatuaren mugikortasuna eta horiek Europako Batasuneko eta estatu elkartuetako lan-merkatuetan sartzeari erraztea. TGE irakaskuntzen aitormenaren inguruan dauden gabeziak konpontzeko sortu zen; izan ere, irakaskuntza asko daude eta irakaskuntza-dibertsitatea handia da. TGEren helburua ez da bakarrik titulazioari buruzko informazio akademikoa lortzea: titulazioaren eginkizunarekin, goi-mailako hezkuntza-sistema nazionalarekin eta bizitza guztiko prestakuntzarekin lotutako informazioa ere lortu nahi da TGEren bidez.

TGEk orain arteko unibertsitate-tituluetan agertu izan ez den informazioa azaldu behar badu ere —horrek bere zailtasuna ekar lezake—, informazio guztia unibertsitateen esku dago jadanik eta, beraz, gehigarria inplementatzea eta martxan ipintzen ez dirudi zailegia denik; esan daiteke unibertsitate-kudeaketan sartzen da lan bat gehiago dela.

### **Beste dekretu batzuk**

Gainerako zirriborroak behin betiko idatzita dauden moduan denbora gutxi barru argitaratuko dituztelakoan gaude; baten bat 2003ko abendua amaitu baino lehen ere bai, beharbada. Halaber, (esate baterako) titulazioen mapa edo irakats zamaren zenbaketa jasotzen dituzten beste zirriborro eta dekretu batzuk espero ditugu; horiek epe luzeagoak dituzte.

### **ANECAREN JARDUERA AITZINDARIAK**

ANECA proiektu aitzindariaren deialdiak egiten ari da, Boloniako helburuekin zerikusia duten hainbat arlotan. Garatu beharreko arloak lotura zuzena dute titulazioen diseinuarekin, erakundearen ebaluazioarekin, ziurtapenarekin eta egiaztapenarekin. Deialdi horietan guztiek izugarritzko interesa piztu dute; unibertsitateen partaidetza zabala izan da. Hain zuzen ere, hauek dira berrienak:

- Doktoregoetako kalitate-aipamenerako Programa
- Ikasketa-planak eta gradu-titulua diseinatzeko Programa.

- Egiaptapen Programa.

Dudarik ez dago UPV/EHUko komunitate unibertsitarioaren zati bat jabetu dela prozesuaren garrantziaz eta jarduera horietan parte hartzeak duen garrantziaz. UPV/EHUren parte-hartzea aipagarria da hiru deialdi horietan: Euskal Autonomia Erkidegoko gainerako unibertsitateak baino askoz aurrerago dago eta unibertsitate espainiar guztiakin alderatuz, berriz, aurreko postuetan dago.

Emaitzek unibertsitateengan eta, oro har, gizartearengan duten eragina aintzat hartuz — hor ez dago inolako lehentasunik—, esan daiteke programarik erabakigarriena ikasketaplanen diseinuari buruzko programa dela. Lehenengo saioan 17 proiektu onetsi ziren, eta unibertsitateen partaidetza handia izan zen horietan. Interes handia piztu arren eta eskaera asko egin direnez, proiektu guztiek ez zuten finantzaketa eskuratu, eta duela gutxi bigarren deialdi bat ireki da. Programa honek 2004ko udan amaitzen den egutegia du eta emaitzak 2004/2005 ikasturtean aplikatuko dira.

Etorkizunari dagokionez, ANECAk programa gehiago deituko ditu; besteak beste, bigarren zikloen diseinuari buruzko programa. Azpimarratu beharra dago titulazioak egiaztatzeko prozesua ezinbestean bete beharko dela eta ANECA funtsezko faktore bat dela. Horregatik, eta logikoa denez, hil edo bizikoa da ekimen guztietan parte hartzea.

## Bibliografía

- [1] EUROPAKO BATZORDEA (2003), *“From Prague to Berlin: The EU contribution”*, Brusela, EUROPAKO BATZORDEA.
- [2] EUROPAKO BATZORDEA (2003), *“The role of the universities in the Europe of knowledge”*, Brusela, EUROPAKO BATZORDEA.
- [3] CRUE (2002), *“El Crédito europeo y el sistema educativo español”*, Madril, CRUE.
- [4] DE MIGUEL J.M. (2002), *“Building Bridges”*, Madril, APUNE.
- [5] EUE (2003), *“Graz reader: EUA Convention of European Higher Education Institutions. Strengthening the Role of Institutions”*, Leuven, EUE.
- [6] EUE (2003), *“Graz Declaration. Forward from Berlin: The role of universities”*, Leuven, EUE.
- [7] GONZALEZ J. & WAGENAAR R. (2003), *“Tuning: Informe final proyecto piloto fase I”*, Madril, ANECA.
- [8] HAUG G. & TAUCH C. (2001), *“Bologna, Salamanca, Prague – and now? Recent developments in the Bologna process”*.
- [9] HAUG G. & KIRSTEIN J. (2001), *“Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe”*, EUE & Europako Batzordea.
- [10] HAUG G. & TAUCH C. (2002), *“Trends II, Survey of Change and Reforms from Bologna to Prague”*, Finlandiako Hezkuntza Departamentua & Europako Batzordea.
- [11] HZKM (2001), *“Ley Orgánica de Universidades 6/2001”*, Madril, HZKM.
- [12] HZKM (2003), *“La integración del Sistema Universitario Español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior”*, Madril, HZKM.
- [13] MICHAVILLA F. & CALVO B. (2000), *“La Universidad Española hacia Europa”*, Madril, Ediciones Mundi-Prensa.
- [14] TAUCH C. & REICHERT S. (2003), *“Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe (III)”*, EUE & Europako Batzordea.
- [15] UNESCO (1999), *“Statistical Yearbook 1999”*, Paris, Unesco Publishing & Bernan Press.

## Laburdurak eta webhelbide interesgarriak

KETS: Kreditu Europarra Transferitzeko Sistema

EUE: Europako Unibertsitate Eremua.

EIE: Europako Ikerkuntza Eremua

ENQA: Kalitatearen Europako Agentzia Nazionalen Sarea

ESIB: Ikasleen Kontseiluen Europako Elkarte

EUA: Unibertsitateen Europako Elkarte

IES: Goi-mailako Hezkuntzako Erakundeak.

LOU: Unibertsitateen 6/2001 Lege Organikoa

HKKM: Hezkuntza, Kultura eta Kirol Ministerioa

TGE: Tituluarentzako Gehigarri Europarra

[www.aneca.es](http://www.aneca.es) (ANECA, Ebaluazio, Kalitate eta Egiapenerako Agentzia Nazionala)

[www.crue.org](http://www.crue.org) (CRUE, Espainiako Unibertsitateetako Errektoreen Konferentzia).

[www.bologna-berlin2003.de](http://www.bologna-berlin2003.de) (Berlingo gailurra)

[www.salamanca2001.org](http://www.salamanca2001.org) (Salamancako gailurra)

[www.oph.fi/publications/trends2](http://www.oph.fi/publications/trends2) Finlandiako Hezkuntza Departamentua)

[www.eaie.nl](http://www.eaie.nl) (EAIE, Nazioarteko Hezkuntzarako Elkarte Europarra)

<http://europa.eu.int/comm/education/socrates/ects.pdf> (ECTS, Europako Batzordea-DGA)

[www.enqa.net](http://www.enqa.net) (ENQA, Kalitate Agentzien Europako Sarea)

[http://europa.eu.int/comm/education/world/world\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/education/world/world_en.pdf) (Erasmus World, Europako Batzordea, Hezkuntza eta Kulturako Zuzendaritza Orokorra)

[www.esib.org](http://www.esib.org) (ESIB, Europako Ikasleen Elkarte)

[www.unige.ch/eua](http://www.unige.ch/eua) (EUA, Europako Unibertsitateen Elkarte)

[www.univ.mecd.es](http://www.univ.mecd.es) HKKM: Hezkuntza, Kultura eta Kirol Ministerioa

[www.relint.deusto/TuningProject](http://www.relint.deusto/TuningProject) (Tuning proiektua)

[www.cepes.ro](http://www.cepes.ro) (UNESCO/CEPES, Centro Europeo Para Educación Superior UNESCO)

# CONVERGENCIA EUROPEA EN MATERIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR: PERIODO 1998-2003



Universidad del País Vasco    Euskal Herriko Unibertsitatea

*Vicerrectorado de Investigación y Relaciones Internacionales*



# Índice

<b><i>Introducción</i></b> _____	<b>3</b>
<b><i>Calendario de hitos</i></b> _____	<b>5</b>
<b><i>Origen del proceso</i></b> _____	<b>7</b>
<b><i>Los hitos más relevantes</i></b> _____	<b>11</b>
<b>La Declaración de La Sorbona (1998)</b>	
<b>La Declaración de Bolonia (1999)</b>	
<b>La primera reunión de universidades europeas: La cumbre de Salamanca (2001)</b>	
<b>La cumbre de Praga (2001)</b>	
<b>La segunda reunión de universidades europeas: La cumbre de Graz (2003)</b>	
<b>La cumbre de Berlín (2003)</b>	
<b><i>Documentos y proyectos de referencia</i></b> _____	<b>19</b>
<b>Los informes “Trends I, II, III”</b>	
<b>El Proyecto Tuning</b>	
<b>Otros proyectos</b>	
<b><i>Avances en el Sistema Universitario Español</i></b> _____	<b>22</b>
<b>La estructura de los estudios universitarios</b>	
<b>El sistema de créditos europeo</b>	
<b>El suplemento europeo al título</b>	
<b>Otros decretos</b>	
<b>Acciones piloto de la ANECA</b>	
<b><i>Bibliografía</i></b> _____	<b>27</b>
<b><i>Abreviaturas y direcciones web de interés</i></b> _____	<b>28</b>

# Introducción

Durante los últimos seis años se han experimentado desarrollos importantes en la concepción de la educación superior europea del futuro. Dichos avances han ocurrido como consecuencia de una serie de programas, cumbres y reuniones que han dado paso a documentos y declaraciones entre los que destaca la que se conoce como “*Declaración de Bolonia*”. Este proceso nos afectará a todos, a profesores, al personal de administración y servicios, al alumnado, y también al resto de agentes y actores sociales. Por ello, es imprescindible estar informado y seguir el proceso de cerca. Es obvio que el proceso es de enorme trascendencia también para el resto de sistemas universitarios mundiales. Una vez concluido el proceso, si los resultados son consecuentes con los objetivos planteados, nuestras universidades además de hallarse en un nuevo escenario investigador, académico y de gestión, también lo estarán en lo referente al personal y al alumnado, por ello, deberán diseñar políticas para dar respuesta a todas estas nuevas circunstancias.

En resumen, los sistemas de educación superior europeos se enfrentan a un reto sin precedentes, la construcción del *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES). Está claro que estamos ante un proceso abierto en el que las universidades deben jugar un papel fundamental. Para las universidades y en general para los sistemas de educación superior europeos, el reto se plantea en términos de capacidad de innovación y trabajo en red, pero también de aprovechamiento de las coyunturas actuales. Una mayor competencia en la captación de alumnos, el auge de titulaciones interuniversitarias, la computación de actividades no presenciales en los créditos asignados a las asignaturas, la nueva concepción de la estructura de las titulaciones o el aseguramiento de la calidad, entre otros, se plantean como grandes novedades para el ámbito universitario.

Debe quedar claro, sin embargo, que no nos encontramos ante un proceso de armonización u homogeneización, sino de construcción y, por tanto, podrían convivir situaciones aparentemente distintas, pero que en cualquier caso deberán compartir los mismos principios, reflejados en las Declaraciones de Bolonia, Praga, Berlín y otras

posteriores. No parece casual que se haya adoptado el término “espacio” frente a otro más habitual como “sistema”, que obviamente indicaría un mayor grado de cohesión, armonía e identidad de grupo consolidado; no cabe duda de que ese deberá ser un paso posterior.

Los principios y ejes principales en los que se apoyará el EEES se refieren a la organización y docencia (un crédito europeo homogéneo, una estructuración de las titulaciones en dos ciclos o niveles,...), al aseguramiento de la calidad, al aprendizaje a lo largo de la vida y a la investigación en las universidades y su potenciación a través de redes internacionales.

La finalización de la fase de construcción del EEES fue acordada en la cumbre de Bolonia para el año 2010. Por otro lado, esta primera fase y la posterior de implementación y consolidación del EEES a escala mundial y del análisis del proceso, serán igualmente importantes. Sin embargo, y dado que no contamos con precedentes sobre casos similares, se hace difícil prever los resultados, pero no hay duda que será un proceso de enorme interés que a todos nos afecta y para el que es previsible una diversidad de puntos de vista quizá no fácil de conciliar. Es interesante observar cómo las cumbres más recientes comienzan a fijar plazos cada vez más estrechos para la consecución de objetivos paulatinamente más concretos y definidos. En este sentido, la cumbre de Berlín ha fijado el plazo de mayo de 2005 (fecha de realización de la siguiente cumbre de Ministros en Bergen), para muchas de las acciones y prioridades del proceso.

Para terminar, la finalidad de este documento no es otra que la de servir de introducción a los aspectos básicos más relevantes en el proceso de convergencia europea en materia de educación superior, hasta el momento de su redacción. Los objetivos principales son difundir a toda la comunidad universitaria de la UPV/EHU los antecedentes de dicho proceso, al mismo tiempo apoyar la labor de sensibilización y en último término contribuir a la potenciación de la participación en el mismo.

*Donostia, Octubre de 2003.*

*Adolfo Morais Ezkerro. Delegado del Rector para la Convergencia en Europa*

## Calendario de hitos

Durante el sexenio 1998-2003, se ha analizado la progresión de los estudios de educación superior en Europa durante los últimos 30 años y se ha reflexionado sobre los objetivos estratégicos que los sistemas universitarios de cada país o estado asociado deberán cumplir, para poder conseguir el objetivo común de construir el EEES.

Las principales cumbres, reuniones y documentos o declaraciones realizados durante ese período se exponen a continuación:

- La Declaración mundial de la UNESCO sobre la educación superior para el siglo XXI: visión y acción (1998), donde se trata en profundidad la actualidad sobre la educación universitaria a nivel mundial.
- La reunión de los Ministros de Educación de Francia, Reino Unido, Italia y Alemania durante la conmemoración del aniversario de la Universidad de París, que dio origen a la Declaración de La Sorbona para la armonización del diseño del Sistema de Educación Superior Europeo, (1998).
- La Cumbre de Ministros en Bolonia, que reunió a 29 Ministros europeos y que dio lugar a la Declaración de Bolonia sobre el Espacio Europeo de Educación Superior (1999).
- La reunión del Consejo Europeo en Lisboa y el artículo 14 de la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, donde se hace hincapié en la necesidad de crear la Sociedad del Conocimiento Europea y se reconoce el papel fundamental de las Universidades (2000).
- La Cumbre de Universidades Europeas en Salamanca y Goteborg, que dieron lugar a la creación de la Asociación Europea de Universidades (EUA) y a la primera aportación de las Universidades europeas a las Cumbres de Ministros de seguimiento del Proceso de Bolonia (2001).
- La Cumbre de Ministros en Praga, Chequia, que significó la primera reunión de seguimiento y evaluación del Proceso de Bolonia (2001).

- Los Consejos europeos de Estocolmo en 2001 y de Barcelona en 2002, que insisten en la creación, avances y potenciación de la Sociedad del Conocimiento Europea (2001-2002).
- La Cumbre de Universidades Europeas en Graz, Austria, que ha dado lugar a un segundo documento de reflexión de las universidades para su elevación a la Cumbre de Ministros en Berlín (2003).
- La Cumbre de Ministros de países y estados asociados europeos en Berlín, Alemania (2003), donde se han acordado líneas de actuación prioritaria para el bienio 2003-2005.

Europa pretende que el EEES pueda alcanzar unos niveles de excelencia adecuados para poder competir con sus mayores oponentes (Estados Unidos, Australia, Canadá y Japón) y así constituirse en un polo de atracción mundial a nivel universitario, recuperando el papel que hasta la segunda mitad del siglo XX ostentaba la educación superior en Europa a nivel mundial.

## Origen del proceso

Sin duda alguna este proceso de reflexión ha sido necesario por muchas razones. Entre ellas se citan las siguientes:

- (8) El papel que juega la educación superior como indicador del grado de desarrollo de los países.
- (9) El progreso educativo experimentado en la segunda mitad del siglo XX.
- (10) La generalización o universalización del acceso a los estudios universitarios.
- (11) El incremento en el gasto que suponen para las economías de los países europeos los estudios universitarios.
- (12) La constatación de la progresiva pérdida de capacidad de atracción de los estudios superiores europeos frente a sus más inmediatos seguidores.
- (13) La constatación de la progresiva pérdida de competitividad que paralelamente se traslada a otros sectores como son la industria y la tecnología.
- (14) El éxito de los programas europeos de movilidad y de transferencia de créditos.

Se puede afirmar que la educación universitaria ha ocupado el lugar que la educación secundaria ostentaba en el pasado como indicador del desarrollo de los países. Atendiendo al nivel de desarrollo del país, se observa que a escala mundial un 17% de la población, en el rango de edades que tienen oficialmente acceso a este nivel de educación, se encuentra cursando estudios superiores. Mientras que la tasa en los países desarrollados es de media el 52%, en Europa es el 43% y en España su valor es del 51%, la tasa en países en desarrollo es tan sólo de un 10% y la de los 49 países menos desarrollados del mundo es de un 3%. Se puede, por tanto, hablar de la relación del sistema educativo universitario de cada país y su nivel de desarrollo.

El progreso educativo es evidente sobre todo en la segunda mitad del siglo XX, en especial en lo que se refiere a la educación universitaria. Algunos países como España han visto avances considerables en sus sistemas universitarios, otros casos exitosos han

sido Japón, USA, Australia, Canadá y países del centro de Europa como Alemania, Francia y Reino Unido. Actualmente el sistema universitario americano es el polo de atracción de un mayor número de alumnos universitarios, le siguen Australia y Canadá y de lejos algunos países europeos.

En el caso de España, la expansión del sistema universitario y la educación universitaria es una de las características más relevantes de la estructura social. De una tasa que en 1970 era del 9%, pasa en una década al 23%, en dos décadas al 37% y alcanza el 51% en prácticamente tres décadas (un incremento de 570% en 3 décadas). Se espera que en una o dos décadas el nivel de estudiantes universitarios alcance la tasa del 75%, llegando así a un incremento de un 830% en cuatro o cinco décadas.

Simplificando podríamos convenir que, en general, el avance en las últimas tres décadas está motivado por las siguientes razones (en el caso de España podríamos incluir también la transición democrática):

- Modernización
- Desarrollo económico
- Nuevos recursos educativos

La progresión de las tasas de alumnos universitarios sigue un camino ascendente en el caso de los países más desarrollados (la media pasa del 26% en 1970 al 52% a finales de siglo, es decir, un incremento de un 200% en 3 décadas y en el caso de Europa pasa del 14% al 43% para el mismo periodo, es decir, se incrementa un 300%). Se puede afirmar que la afluencia a las universidades de un mayor número de alumnos no constituye un peligro de masificación, sino una universalización de la propia educación universitaria. Además, aunque ha aumentado la proporción de universitarios frente a la población que potencialmente podría ser universitaria, el número de alumnos ha disminuido en números absolutos con respecto a años anteriores. En estos momentos el reto que se plantea a la educación universitaria es si será posible mantener un nivel alto de calidad en docencia e investigación, que permita motivar a la población en edad de cursar estudios universitarios para que de hecho los curse.

En países avanzados, la educación es un gasto fundamentalmente público. Así la media de países de la OCDE realiza un gasto público medio de un 85%, mientras que en

educación universitaria este valor corresponde a una media del 77% de financiación pública. Destaca el gasto de los países europeos, Alemania (92%), Portugal (92%), Italia (85%), España (76%), Francia (75%), Reino Unido (73%) muy por encima del gasto público en países del grupo con mayores índices de integración de personas en los estudios universitarios, Australia (58%), USA (51%) y Japón (45%). Se observa una tendencia hacia la privatización en los países más desarrollados o al menos hacia una mayor participación de fondos privados en la financiación de las universidades públicas. En Europa, la aportación privada en educación universitaria corresponde a alrededor de un 25%, cantidad que ya ha sido alcanzada en el caso de España.

Todos los sectores implicados se muestran conformes con la afirmación de que la excelencia en la formación académica de los alumnos universitarios es una de las piezas fundamentales del proceso de producción del conocimiento. Por su parte, este proceso de generación de conocimiento aporta los elementos necesarios a la actual Sociedad del Conocimiento. Finalmente, es claro que la Sociedad del Conocimiento se ha visto envuelta en el proceso de globalización que afecta a todos los países en el mundo y que, por tanto, ya no sólo responde a necesidades locales sino que son de ámbito mundial.

El programa de intercambio de alumnos entre centros universitarios europeos Erasmus vio su nacimiento el año 1987. Su éxito durante los ocho años de vigencia del programa hasta el año 1994 así como las necesidades detectadas durante su implementación dieron lugar a otro programa europeo que abarca un mayor número de acciones, el programa Sócrates. Este programa comenzó en el año 1995, incluyó entre otras acciones el programa de intercambio de alumnos Erasmus y tiene una duración prevista hasta 2006, aunque todo indica a que el programa se extenderá de forma generalizada más allá de esa fecha. Uno de los indicadores de su éxito es que hasta el año 2002 más de un millón de alumnos que cursaban estudios superiores en Europa se habían desplazado dentro del programa, un éxito inesperado y que ha dado lugar a otras iniciativas de ámbito europeo. Los estudios de opinión que se han ido realizando indican una satisfacción generalizada del alumnado y de las universidades con el programa, salvo quizá en algunas cuestiones relacionadas con aspectos económicos y de gestión.

El programa de intercambio sirvió, entre otras cosas, para identificar necesidades. Una de ellas fue la implementación de un sistema de transferencia de los estudios cursados.

Así, el sistema de transferencia de créditos europeos (ECTS), puesto en funcionamiento de forma experimental en el año 1989, surge como una necesidad para el buen funcionamiento de los intercambios de alumnos y del programa de intercambio en general. Hay que decir que actualmente el programa Sócrates requiere de manera general que las universidades participantes utilicen este sistema de transferencia de créditos en los intercambios. Aunque haya habido otras acciones de gran importancia, sin duda el programa Erasmus y el sistema ECTS han tenido un significado específico en el proceso de convergencia europeo.

Finalmente, Europa ha decidido establecer una estrategia de cara a fortalecer su papel dentro del proceso de generación de conocimiento y su aportación a esta Sociedad global. En ese sentido la estrategia en educación superior parece clave en un proyecto a largo plazo. Es claro que el potencial de Europa reside en su diversidad, pero también es una debilidad frente a sistemas que han demostrado saber producir y vender un producto cuyo potencial es la homogeneidad a gran escala. Se trata pues, en primera instancia, de romper barreras locales, afrontando la necesidad de establecer puntos de referencia tales como un crédito europeo o de asumir una estructura de titulaciones en todo Europa, para más tarde afrontar otros retos de índole superior.

## Los hitos más relevantes

A continuación se analizan brevemente los documentos y cumbres, que se han considerado más relevantes, relacionados con la estrategia europea en materia de educación superior para la primera década del siglo XXI.

### ***La Declaración de La Sorbona (1998)***

El 25 de mayo de 1998, cuatro Ministros de Educación europeos (Alemania, Francia, Italia y Reino Unido), se reúnen en La Sorbona, con motivo del aniversario de la Universidad de París. Los cuatro redactan y firman la denominada “*Declaración de La Sorbona*”, que establece el compromiso de los firmantes de promoción de un marco común de referencia en Europa, dedicado a mejorar el reconocimiento externo y facilitar tanto la movilidad estudiantil como las oportunidades de empleo.

### ***La Declaración de Bolonia (1999)***

Tras la Declaración de La Sorbona, 29 países y estados asociados europeos se reúnen en Bolonia el 19 de junio de 1999 y conjuntamente adoptan y firman la Declaración de Bolonia, que recoge seis objetivos estratégicos de cara a construir el EEES:

- (7) La adopción de un sistema de titulaciones fácilmente comprensible y comparable, incluso a través de la puesta en marcha del Suplemento al Diploma, para promocionar la obtención del empleo y la competitividad del Sistema de Educación Superior Europeo.
- (8) La adopción de un sistema basado esencialmente en dos ciclos fundamentales, pregrado (primer ciclo) y grado (segundo ciclo). El acceso al segundo ciclo requerirá que los estudios de primer ciclo se hayan completado con éxito, en período mínimo de tres años. El diploma obtenido después del primer ciclo será también considerado en el mercado laboral europeo como nivel adecuado de cualificación. El segundo ciclo conducirá al grado de master y/o doctorado, al igual que en muchos países europeos.

- (9) El establecimiento de un sistema de créditos homogéneo (similar al European Credit Transfer System, ECTS), como medio adecuado para promocionar una más amplia movilidad estudiantil. Los créditos se podrán conseguir también fuera de las instituciones de educación superior, incluyendo la experiencia adquirida durante la vida, siempre que esté reconocida por las universidades receptoras involucradas.
- (10) La promoción de la movilidad, eliminando los obstáculos para el ejercicio efectivo de libre intercambio, prestando una atención particular a:
- El acceso a oportunidades de estudio y formación y servicios relacionados, para los alumnos
  - El reconocimiento y valoración de los periodos de estancia en instituciones de investigación, enseñanza y formación europeas, sin perjuicio de sus derechos estatutarios, para profesores, investigadores y personal de administración.
- (11) La promoción de la cooperación europea en aseguramiento de la calidad con el objeto de desarrollar criterios y metodologías comparables.
- (12) La promoción de las dimensiones europeas necesarias en educación superior, particularmente dirigidas hacia el desarrollo, cooperación entre instituciones, esquemas de movilidad y programas de estudio, integración de la formación e investigación.

He aquí dos aspectos fundamentales para comprender el alcance y la relevancia de la Declaración de Bolonia. En primer lugar que surge de las instituciones gubernativas, aunque posteriormente se haya visto claramente apoyado por las universidades y otros actores en el proceso. En segundo lugar que se establecen unos objetivos, una voluntad de cumplimiento y de seguimiento del proceso en diversas etapas, así como una fecha límite para su consecución, el año 2010.

Al proceso de trabajo y consecución de estos objetivos se le ha denominado “*Proceso de Bolonia*”.

### ***La primera reunión de universidades europeas: La cumbre de Salamanca (2001)***

Más de 300 representantes oficiales de Instituciones de Enseñanza Superior (IES) europeas se reunieron los días 29 y 30 de marzo de 2001 en Salamanca, con el objeto de reflexionar y analizar las necesidades del Proceso de Bolonia. Estas reflexiones fueron presentadas a la Cumbre de Ministros de Praga. Durante esta reunión, se crea la Asociación Europea de Universidades (EUA) y puso de manifiesto el apoyo de las universidades europeas a los objetivos de la Declaración de Bolonia y a la creación del EEES.

Los principios acordados fueron los siguientes:

6. Autonomía con responsabilidad: El proceso debe facultar a las universidades para que puedan aplicar el principio de autonomía con responsabilidad.
7. Educación como bien público: El EEES deberá respetar el principio europeo de que la educación es un servicio y una responsabilidad pública.
8. Papel fundamental de la investigación: El EEES debe contemplar que la enseñanza superior se sustenta en la investigación.
9. Articulación de la diversidad: El futuro del EEES dependerá de su flexibilidad para articular la diversidad de idiomas, sistemas nacionales, tipos y perfiles de instituciones y desarrollos curriculares.
10. Calidad como pilar esencial: El EEES debe desarrollarse alrededor de valores académicos y dar pruebas de buena calidad. La calidad es condición sine qua non para dotar al EEES de confianza, pertinencia, movilidad, compatibilidad y atractivo.

Las claves identificadas y acordadas fueron las siguientes:

6. La garantía de la calidad: La garantía de la calidad no puede basarse en un organismo único que aplique una serie uniforme de normas. El planteamiento consiste en diseñar mecanismos de reconocimiento mutuo como garantía de calidad a nivel europeo, siendo la acreditación una opción posible.
7. Pertinencia: La adecuación de la enseñanza a las necesidades del mercado laboral deben reflejarse en los currícula.
8. Movilidad: La libre circulación de estudiantes, profesores y diplomados constituye un aspecto fundamental del EEES.
9. Compatibilidad de las cualificaciones a nivel de pregrado y de postgrado: Existe un amplio consenso sobre que el valor en créditos ECTS del pregrado debe

oscilar entre 180 y 240 créditos ECTS. También que se podrán crear curricula integrados que puedan llevar directamente a la obtención del Master.

10. Atractivo: Las IES deben reunir condiciones para poder atraer personas de todo el mundo.

### ***La cumbre de Praga (2001)***

Tras la cumbre de Bolonia, se realiza una segunda cumbre de Ministros de Educación europeos en Praga, el 19 de mayo de 2001. A esta reunión asistieron 33 países o estados miembros y sus objetivos eran dos:

3. Realizar un seguimiento del Proceso de Bolonia.
4. Establecer directivas y claves para los próximos años.

En el comunicado de Praga los Ministros:

6. Se reafirmaron en los objetivos de Bolonia.
7. Consideraron muy positivamente el papel de la Asociación Europea de Universidades (EUA) y la del Consejo Europeo de Estudiantes (ESIB)
8. Tomaron nota de la ayuda prestada por la Comisión Europea.
9. Hicieron comentarios sobre el Proceso de Bolonia en relación a los objetivos de la Declaración de Bolonia.
10. Enfatizaron como elementos clave para la promoción de la atracción del EEES:
  - La acreditación y las garantías de calidad en titulaciones y universidades.
  - El reconocimiento y uso de los créditos ECTS.
  - El desarrollo de títulos conjuntos.
  - La superación de los obstáculos que impiden el desarrollo de la movilidad.
  - El fomento de la educación continua.
  - El impulso de la participación estudiantil

Los Ministros decidieron que la próxima reunión se realizaría en Berlín en el año 2003 y que sus objetivos volverían a ser los dos contemplados para la cumbre de Praga.

### ***La segunda reunión de universidades europeas: La cumbre de Graz (2003)***

Más de 600 representantes oficiales de IES europeas se reunieron los días 29 al 31 de mayo de 2003 en Graz, Austria, con el objeto de reflexionar sobre los avances del Proceso de Bolonia y analizar sus necesidades para los próximos años. Estas reflexiones fueron presentadas en la cumbre de Ministros de Berlín celebrada en septiembre de 2003.

Los cinco temas tratados fueron:

6. Educación Superior en Europa en un mundo globalizado
7. Refuerzo de los lazos entre investigación y la enseñanza
8. Consolidación de una cultura de calidad en las universidades europeas
9. Mejora de la gobernabilidad institucional y la gestión
10. Impulso de Bolonia y Praga

Estos temas han dado fruto a la Declaración de Graz de fecha 4 de julio de 2003, que ha incluido los siguientes aspectos:

9. Hacia 2010 y más allá: Se especifica el papel actual y futuro de las universidades en la construcción del EEES.
10. Universidad como bien público: Se trata la relación Universidades-Gobiernos.
11. Investigación como parte integral de la educación superior: Se insiste en los puentes entre la investigación y la educación superior europea y la colaboración a través de redes.
12. Mejora de la calidad académica a través de la construcción de instituciones fuertes: Se especifica la necesidad de liderazgo, calidad y gestión estratégica en las IES y que se deben crear las condiciones necesarias para ello a nivel gubernativo y de universidad.
13. Impulsando el proceso de Bolonia: Se reafirma la plena disposición de las universidades para cumplir con los requisitos de Bolonia y Praga.
14. Movilidad y dimensión social: Se expone la bondad de los programas de movilidad y el papel que deben jugar los gobiernos. Se pone de manifiesto la necesidad de una política de género. Se acuerda la necesidad de potenciar programas y titulaciones conjuntas y la utilización generalizada del ECTS.
15. Aseguramiento de la calidad, un marco político en Europa: Se reconoce el papel fundamental del aseguramiento de la calidad en el proceso de Bolonia.

16. Universidades en el centro de la reforma: Se quiere dejar constancia del impulso que está adquiriendo el Proceso de Bolonia, en gran medida debido a la participación y al esfuerzo de las universidades.

### ***La cumbre de Berlín (2003)***

Como en el caso de la cumbre de Praga, realizada dos años después de la de Bolonia, al cabo de dos años se realiza una tercera cumbre de Ministros de Educación europeos en Berlín, el 19 de septiembre de 2003. A esta reunión asistieron 33 países o estados miembros con el objeto de contribuir a la aceleración del proceso de creación del Espacio Europeo de Educación Superior. Al igual que en Praga, la cumbre acometió dos tareas:

3. Realizar un seguimiento del Proceso de Bolonia.
4. Establecer consideraciones, directivas y prioridades para los próximos años.

Los Ministros reafirmaron la importancia de todos los elementos del Proceso de Bolonia y enfatizaron la necesidad de intensificar los esfuerzos a nivel institucional, nacional y europeo. Al mismo tiempo que acordaron fechas límite para acometer ciertas acciones durante el bienio 2003-2005. Los puntos desarrollados fueron los siguientes:

- Aseguramiento de la calidad: se insistió en la necesidad de desarrollar criterios y metodologías compartidas sobre aseguramiento de la calidad. Se decidió que para la siguiente cumbre, todos los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad deberán contemplar una serie de aspectos que incluyen las responsabilidades, la evaluación de programas e instituciones, un sistema de acreditación y la cooperación en la red de agencias europeas. Los Ministros hicieron una llamada a la Red de Agencias Nacionales Europeas de la Calidad (ENQA) a través de sus miembros, para elaborar un conjunto de normas, procedimientos y líneas de acción sobre aseguramiento de la calidad en cooperación con la EUA y otras organizaciones.
- Estructura de las titulaciones: se reafirmó la estructura de las titulaciones tal y como se avanzaba en Bolonia, en forma de un sistema basado en dos ciclos y el doctorado. Los primeros ciclos deberán dar paso a los segundos, los cuales a su

vez darán paso al doctorado Además, se consolidó la utilización del término ciclo frente al de nivel.

- Promoción de la movilidad: se decidió que se deberán eliminar todos los obstáculos que amenazan la movilidad dentro del EEES.
- Establecimiento de un sistema de créditos: unánimemente se acordó que el ECTS deberá ser el único sistema de créditos a nivel europeo.
- Reconocimiento de títulos: se acordó que para 2005 todo estudiante graduado deberá recibir un suplemento al título expedido en una lengua ampliamente hablada en Europa.
- Instituciones de Educación superior y estudiantes: se reafirmaron en la necesidad de incluir a los estudiantes como promotores y pieza fundamental del EEES.
- Promoción de la dimensión europea de la educación superior: se observó que han proliferado módulos, cursos y curricula con contenido europeo. Se enfatizó la necesidad de potenciar los estudios conjuntos con períodos de formación en el extranjero.
- Promoción de la atracción del EEES: se confirmó la necesidad de crear programas de becas para incorporar alumnos de terceros países.
- Formación a lo largo de la vida: se acordó que se deberán tomar medidas para aumentar las posibilidades del aprendizaje a lo largo de la vida a nivel universitario, incluyendo el reconocimiento de aprendizajes anteriores. Se promoverá el uso del ECTS también para este tipo de estudios.

Además de los puntos antes mencionados, los Ministros decidieron emprender otras acciones adicionales que se listan a continuación:

- EEES y EEI – dos pilares de la sociedad del conocimiento: los Ministros consideraron que es necesario ir más allá de la estructura de dos ciclos de Bolonia e incluir el doctorado como tercer ciclo de este proceso. Hicieron una llamada para tratar de incrementar la movilidad a nivel doctoral y postdoctoral y animaron a las instituciones implicadas a aumentar su cooperación en los estudios de doctorado y la formación de jóvenes investigadores. Reafirmaron la necesidad de aportar ayudas a las redes de nivel doctoral, para estimular el

desarrollo de la excelencia y constituirse así en una de las marcas de identidad del EEES.

- Mediciones de los progresos: se acordó que se establecerán acciones encaminadas a medir los avances del proceso que incluirán el aseguramiento de la calidad, el sistema de dos ciclos y los aspectos sobre reconocimiento de títulos y de periodos de estudios.
- Seguimiento: nuevos miembros (se modifica la cláusula de adhesión y se aumenta el número de miembros a 40) y estructura (se especifican los componentes del comité de seguimiento).

Finalmente, se decidió que la siguiente cumbre tendrá lugar en mayo de 2005 en la ciudad de Bergen, en Noruega.

# Documentos y proyectos de referencia

## *Los informes “Trends I, II y III”*

Los informes “Trends” tienen como objetivo contribuir al Proceso de Bolonia, identificando las áreas para la convergencia, las pautas o tendencias para la convergencia y las posibles direcciones que permitan una mayor convergencia. Esta colección de documentos surge de un proyecto subvencionado por la Comisión Europea a través del programa Sócrates.

En estos informes se hace un análisis en detalle de la actualidad de los sistemas educativos superiores en Europa, de los aspectos señalados sobre la convergencia, así como de los avances en el Proceso de Bolonia.

El primer informe se denomina “*Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe*” o Trends I. Este informe se basó en una encuesta e investigación realizada sobre las estructuras y tendencias de los sistemas de educación superior en los países de la UE y la EEA.

El segundo informe se denomina “*Trends II, Survey of Change and Reforms from Bologna to Prague*” o Trends II. Este informe consta de tres partes en las que se trata sobre: el informe anterior y los métodos para la elaboración del informe, sobre los cambios y reformas que han tenido lugar desde Bolonia hasta Praga y sobre las estructuras de aprendizaje y los sistemas de educación superior en Europa Central, del Este y del Sur, Chipre, Malta y Suiza.

El tercer informe se denomina “*Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe (III)*” o Trends III. Este informe es el primero de este tipo que recoge las opiniones de los Ministros de Educación europeos, Conferencias de Rectores, asociaciones de universidades, asociaciones de alumnos y organizaciones de empresarios. El informe ofrece un mapa sobre las reformas implementadas en relación al Proceso de Bolonia en los distintos países y está estructurado de forma que el análisis

se realiza por país, para cada uno de los seis objetivos de Bolonia y para cada una de las tres líneas prioritarias de Praga.

De la cumbre de Berlín se puede inferir la voluntad de los Ministros de solicitar la elaboración de un documento Trends IV, que deberá incorporar datos sobre el seguimiento de las distintas acciones y prioridades fijadas en esta reunión de Ministros, así como de la evolución del Proceso de Bolonia en términos generales.

### ***El Proyecto Tuning***

En el verano de 2000, un grupo de universidades diseñó un proyecto titulado “*Tuning educational structures in Europe*” que fue presentado para su apoyo a la EUA y para su financiación al Programa Sócrates de la Comisión Europea. Unas 100 instituciones tomaron parte en la primera fase del proyecto que abarca el período 2000 a 2002. Actualmente se está desarrollando la segunda fase del proyecto.

El proyecto Tuning pretende contribuir al Proceso de Bolonia de forma general, pero en particular aborda de forma más profunda el objetivo que se refiere a la adopción de un sistema de titulaciones comprensible y comparable.

El objetivo del proyecto es identificar puntos de referencia genéricos y competencias específicas de asignaturas de primer y segundo ciclo en una serie de áreas. En una primera etapa se contemplaron siete disciplinas: Empresariales, Química, Educación, Geología, Historia, Matemáticas y Física. En la segunda fase, se profundizará en las anteriores y se incorporarán dos nuevas: Enfermería y Estudios Europeos.

Las competencias hacen referencia a los resultados del aprendizaje: lo que un alumno conoce o es capaz de demostrar una vez finalizado el proceso de aprendizaje. Se contemplan tanto competencias específicas como generales, tales como liderazgo y capacidad de comunicación. Las competencias se describen como puntos de referencia para el desarrollo de curricula y la evaluación.

El proyecto Tuning es, sin duda, de gran relevancia para el futuro diseño de titulaciones en los países que han ratificado la Declaración de Bolonia. La mayoría de las acciones

piloto de diseño de titulaciones emprendidas por muchas de las agencias nacionales de la calidad siguen o recomiendan la metodología de trabajo Tunig.

### ***Otros proyectos***

La EUA y la Comisión Europea financian varios proyectos en relación directa con la creación del EEES y potencialmente de gran interés para las universidades europeas. Entre ellos cabe destacar un proyecto de aseguramiento y evaluación de la calidad en las universidades y otro de establecimiento de titulaciones piloto de nivel Master de forma conjunta entre varias universidades europeas.

Estos proyectos son experimentales, si bien puede esperarse que al igual que los proyectos Trends y Tuning tengan una amplia repercusión en las políticas de los diferentes sistemas universitarios europeos. Una buena vía de información sobre los mismos son las páginas web de los organismos antes citados.

Además de estos proyectos europeos, se están poniendo en práctica programas piloto a nivel nacional a través de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA), a los que nos referiremos en el siguiente apartado.

## Avances en el sistema Universitario Español

La publicación el 21 de diciembre de 2001 de la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades (LOU) se puede considerar como el primer punto de referencia del Proceso de Bolonia en España. Esta Ley hace referencia en su articulado a las reformas o medidas necesarias en las estructuras de los estudios, para cumplir con la plena integración del Sistema Universitario Español en el EEES (Título XIII: Art. 87 y Art. 88).

Desde entonces, los pasos dados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) han ido encaminados a cumplir con el articulado de la LOU.

Pasado un poco más de un año de la publicación de la LOU, se creó oficialmente la ANECA, para dar respuesta al Título V de la ley. En este sentido, la ANECA ha promovido recientemente el programa de Convergencia Europea que engloba una serie de iniciativas encaminadas a impulsar la integración del Sistema Universitario Español en el EEES, a través de la potenciación de la participación de las universidades españolas en el Proceso de Bolonia.

También en línea con el contenido de la LOU, varios borradores de reales decretos (BRD) o borradores de proyectos de reales decretos (BPRD) han visto la luz. Algunos ya se han publicado como decretos (Suplemento europeo y Crédito Europeo), si bien la mayoría todavía no pueden considerarse como definitivos:

- (7) BPRD Suplemento Europeo al Título (7/03/2003)
- (8) BRD Sistema Europeo de créditos y calificaciones ECTS (9/04/2003)
- (9) BPRD Estructura de las enseñanzas universitarias: Grado (3/06/2003)
- (10) BPRD Estudios Universitarios de Postgrado (3/06/2003)
- (11) PRD Homologación de Planes de Estudios (3/06/2003)
- (12) BPRD Homologación y convalidación de títulos (3/06/2003)

## **La estructura de los estudios universitarios**

Otro aspecto relevante es la concepción de dos niveles o ciclos en los estudios universitarios (las palabras nivel o ciclo se han utilizado indistintamente en las diversas declaraciones, si bien en la última cumbre celebrada en Berlín se ha adoptado definitivamente el término ciclo, que no debe confundirse con la acepción del término que se utiliza actualmente en el sistema universitario español).

El primer nivel o primer ciclo denominado “*grado*”, deberá dar lugar a la obtención de un título con cualificación profesional que capacita a los estudiantes a integrarse en el mercado laboral europeo. Actualmente se especula sobre la posibilidad de que el grado pueda tener una carga de 180 o 240 créditos europeos. La superación del primer ciclo o grado dará paso al segundo ciclo.

El segundo nivel o segundo ciclo, se denomina “*postgrado*”. Para su acceso será necesario tener superado el primer ciclo y podrá dar lugar a la obtención del Título Master. Estarán dedicados a la profundización y especialización de las enseñanzas o a la preparación para la investigación.

Finalmente, el último escalón de los estudios universitarios será el doctorado, para cuya realización será imprescindible la realización previa de un segundo ciclo y que consistirá en la realización y defensa de una tesis doctoral. Su superación dará derecho a la obtención del título oficial de doctor.

La publicación del decreto sobre estructura de titulaciones y los estudios universitarios oficiales de grado se espera en un plazo breve. Sin embargo, teniendo en cuenta los últimos acontecimientos, parece que la publicación del decreto sobre estudios de postgrado será más tardía.

## **El sistema de créditos europeo**

Hay muchos aspectos innovadores en el proceso de Bolonia y sin duda uno de ellos es la adopción del sistema de créditos europeo (ECTS), lo que algunos vienen a denominar el

“euro” de la educación superior europea. Este tipo de crédito establece en 60 créditos el volumen de trabajo total de un estudiante a tiempo completo durante un curso académico (BOE 224, RD 1125/2003 de 5 de septiembre de 2003).

A modo de ejemplo, se puede establecer el volumen de trabajo necesario para la obtención de un crédito europeo entre 25 o 30 horas, considerando una carga académica de 40 semanas por año y una carga de trabajo en torno a 40 horas por semana. Sin embargo no debe caerse en la trampa de concebir el crédito a través de operaciones puramente aritméticas (aunque evidentemente algunas serán necesarias). El crédito europeo debe entenderse como volumen de trabajo del alumno requerido para superar cada unidad de curso en el centro o departamento responsable, incluyendo lecciones magistrales, trabajos prácticos, seminarios, períodos de prácticas, trabajo de campo, trabajo personal – en biblioteca o otros lugares – exámenes y otros métodos de evaluación.

Para finalizar en lo que respecta al ECTS, hay que decir que si bien la amplia mayoría de las universidades españolas lo ha utilizado con distinta periodicidad durante la última década, su uso ha sido como sistema de transferencia de créditos en los programas de movilidad. Por tanto, se puede afirmar que es ampliamente conocido para este fin (la UPV/EHU lleva utilizando el ECTS como sistema de créditos de transferencia durante los últimos diez años). Sin embargo, la realidad de su uso más complejo pero también más relevante, lo que se viene denominando crédito de acumulación, es desalentadora, ya que realmente no se ha llevado a efecto. Este es, por tanto, un objetivo fundamental para las universidades para los próximos años. Brevemente, en lo que respecta al resto de países europeos, todos están de acuerdo en su adopción como crédito de acumulación. El informe Trends III indica que un 40% de países europeos lo utilizan ya como crédito de acumulación y que varios países están muy avanzados en su uso, por ejemplo Dinamarca, Rumania, Noruega y Suecia.

### **El suplemento europeo al título**

Otra innovación acordada es la adopción del Suplemento Europeo al Título (SET), encaminado a garantizar la transparencia de las titulaciones y a hacer más comprensibles y comparables los títulos universitarios en Europa (BOE 218, RD

1044/2003 de 1 de agosto de 2003). El decreto regula las condiciones y el procedimiento por el que las universidades españolas podrán expedir el SET, su ámbito de aplicación y su contenido.

El SET pretende facilitar la movilidad e integración de los titulados en el mercado laboral de la unión europea y en los estados asociados. El SET es una medida encaminada a paliar las carencias en materia de reconocimiento de enseñanzas debido al gran número de y a la diversidad de las mismas. El SET no pretende únicamente recoger información académica de la titulación, sino también aspectos relacionados con la función de la titulación, el sistema nacional de educación superior, así como con otra relacionada con el aprendizaje a lo largo de la vida.

Si bien el SET debe contener información que hasta ahora no se contemplaba en los títulos universitarios, hecho que podría significar una dificultad, la realidad es que toda la información obra ya en poder de las universidades y por tanto, su implementación y puesta en funcionamiento no parece demasiado compleja, pudiendo afirmarse que responde más a una cuestión de gestión universitaria.

### **Otros decretos**

Podemos esperar la publicación de las redacciones definitivas de los demás borradores en breve, quizá incluso algunos para antes de fin de diciembre de 2003. También son de esperar otros borradores y decretos que establezcan, por ejemplo, el mapa de titulaciones o la cuantificación de la carga docente, para los que el plazo es más amplio.

### **Acciones piloto de la ANECA**

La ANECA está realizando convocatorias de proyectos piloto en varias áreas relacionadas con los objetivos de Bolonia. Las áreas a desarrollar están en relación directa con el diseño de titulaciones, la evaluación institucional, la certificación y la acreditación. En todas ellas se está constatando un gran interés, avalado por la amplia participación de las universidades. En concreto los más recientes son:

- El Programa de Mención de Calidad en Doctorados

- El Programa de Diseño de Planes de Estudio y Títulos de Grado
- El Programa de Acreditación.

No cabe duda de que una parte de la comunidad universitaria de la UPV/EHU ha tomado conciencia sobre la importancia del proceso y la necesidad de tomar parte en estas acciones. La UPV/EHU participa de forma destacada en las tres convocatorias, muy por delante del resto de universidades de la Comunidad Autónoma y en uno de los lugares de cabeza en relación al conjunto de las universidades españolas.

Teniendo en cuenta la repercusión de los resultados para las universidades y la sociedad en general, sin que ello signifique otorgarle prioridad alguna, puede afirmarse que el programa más crucial es el de diseño de planes de estudio. En una primera ronda se aprobaron 17 proyectos en los que hubo una gran participación de universidades. A pesar del alto grado de interés, debido al gran número de solicitudes, no todos los proyectos obtuvieron financiación por lo que recientemente se ha abierto una segunda convocatoria. Este programa tiene un calendario que finaliza antes del verano de 2004 y la aplicación de los resultados puede esperarse para el curso 2004/05.

En lo que respecta al futuro, la ANECA convocará más programas, entre otros el de diseño de segundos ciclos. Es necesario subrayar que el proceso de acreditación de titulaciones será de obligado cumplimiento y que la ANECA es un actor fundamental. Por ello, lógicamente, la participación en todas las iniciativas de las universidades es vital.

## Bibliografía

- [1] COMISIÓN EUROPEA (2003), *“From Prague to Berlin: The EU contribution”*, Bruselas, COMISIÓN EUROPEA.
- [2] COMISIÓN EUROPEA (2003), *“The role of the universities in the Europe of knowledge”*, Bruselas, COMISIÓN EUROPEA.
- [3] CRUE (2002), *“El Crédito europeo y el sistema educativo español”*, Madrid, CRUE.
- [4] DE MIGUEL J.M. (2002), *“Building Bridges”*, Madrid, APUNE.
- [5] EUA (2003), *“Graz reader: EUA Convention of European Higher Education Institutions. Strengthening the Role of Institutions”*, Leuven, EUA.
- [6] EUA (2003), *“Graz Declaration. Forward from Berlin: The role of universities”*, Leuven, EUA.
- [7] GONZALEZ J. & WAGENAAR R. (2003), *“Tuning: Informe final proyecto piloto fase I”*, Madrid, ANECA.
- [8] HAUG G. & TAUCH C. (2001), *“Bologna, Salamanca, Prague – and now? Recent developments in the Bologna process”*.
- [9] HAUG G. & KIRSTEIN J. (2001), *“Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe”*, EUA & Comisión Europea.
- [10] HAUG G. & TAUCH C. (2002), *“Trends II, Survey of Change and Reforms from Bologna to Prague”*, Departamento de Educación Finlandés & Comisión Europea.
- [11] MECD (2001), *“Ley Orgánica de Universidades 6/2001”*, Madrid, MECD.
- [12] MECD (2003), *“La integración del Sistema Universitario Español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior”*, Madrid, MECD.
- [13] MICHAVILLA F. & CALVO B. (2000), *“La Universidad Española hacia Europa”*, Madrid, Ediciones Mundi-Prensa.
- [14] TAUCH C. & REICHERT S. (2003), *“Trends in Learning Structures in Higher Education in Europe (III)”*, EUA & Comisión Europea.
- [15] UNESCO (1999), *“Statistical Yearbook 1999”*, París, Unesco Publishing & Bernan Press.

## Abreviaturas y direcciones web de interés

ECTS: Sistema de Transferencia de Créditos Europeo

EEES: Espacio Europeo de Educación Superior

EI: Espacio Europeo de Investigación

ENQA: Red de Agencias Nacionales Europeas de la Calidad

ESIB: Asociación Europea de Consejos de Estudiantes

EUA: Asociación Europea de Universidades

IES: Instituciones de Educación Superior

LOU: Ley Orgánica de Universidades 6/2001

MECD: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

SET: Suplemento Europeo al Título

[www.aneca.es](http://www.aneca.es) (ANECA, Agencia Nacional para la Evaluación, Calidad y Acreditación)

[www.crue.org](http://www.crue.org) (CRUE, Conferencia de Rectores de Universidades Españolas)

[www.bologna-berlin2003.de](http://www.bologna-berlin2003.de) (Cumbre de Berlín)

[www.salamanca2001.org](http://www.salamanca2001.org) (Cumbre de Salamanca)

[www.oph.fi/publications/trends2](http://www.oph.fi/publications/trends2) (Departamento de Educación Finlandés)

[www.eaie.nl](http://www.eaie.nl) (EAIE, Asociación Europea para la Educación Internacional)

<http://europa.eu.int/comm/education/socrates/ects.pdf> (ECTS, Comisión Europea-DGA)

[www.enqa.net](http://www.enqa.net) (ENQA, Red europea de agencias de la calidad)

[http://europa.eu.int/comm/education/world/world\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/education/world/world_en.pdf) (Erasmus World, Comisión Europea, Dirección General de Educación y Cultura)

[www.esib.org](http://www.esib.org) (ESIB, Asociación de Alumnos Europeos)

[www.unige.ch/eua](http://www.unige.ch/eua) (EUA, Asociación de Universidades Europeas)

[www.univ.mecd.es](http://www.univ.mecd.es) (MECD, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte)

[www.relint.deusto/TuningProject](http://www.relint.deusto/TuningProject) (Proyecto Tuning)

[www.cepes.ro](http://www.cepes.ro) (UNESCO/CEPES, Centro Europeo Para Educación Superior UNESCO)